



GEOPARK
H2020 RISE

PROJET

GEOPARK H2020-MSCA-RISE-2014-644015



UAB
Universitat Autònoma
de Barcelona




UNIVERSITÉ
SORBONNE
NOUVELLE
PARIS 3
Membre de l'Université Sorbonne Paris Cité

université
PARIS
DIDEROT
PARIS 7

Aix*Marseille
université

UNIVERSITÉ

D'AVIGNON
UNIVERSITÉ D'AVIGNON
ET DES PAYS DE VAUCLUSE



CERDAN S.L.

 *Conca de Tremp*
Montsec
PROJECTE GEOPARC

MARTIN LOYER
PHOTOGRAPHE DE L'EXTRAORDINAIRE


CABILDO DE LANZAROTE

Programme européen Capture d'écran 2018-09-26 à 15.38.54: H2020-MSCA-RISE-2014 (Excellence Science)

Lien internet du programme RISE :

<https://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/opportunities/h2020/calls/h2020-msca-rise-2014.html>

Titre du projet financé : GEOPARKS : Heritage, Education and Sustainable Development - an Innovative Methodology for Southern Countries. Case Study in Morocco (Atlas Mountains, Marrakech)

Durée: 48 mois (1er janvier 2015 au 31 décembre 2018)

1. Partenaires et coordination scientifique et administrative:

Partenaire #	Institution	Acronyme	Université	Coordination	Pays
BENEFICIAIRES					
1	Muséum national d'Histoire naturelle	MNHN	Oui	Yves Girault Isabelle Brianso	France
2	Universidad Autónoma Barcelona	UAB	Oui	José-Luis Briansó-Penalva Gustavo Perez	Espagne
3	CERDAN S.L.	CERDAN S.L.	Non	Rámon Cerdan-Botella Ruben Vicente	Espagne
ORGANISATIONS PARTENAIRES (NON EUROPEENS)					
4	Université Cadi Ayyad	UCAM	Oui	Ouidad Tebbaa	Maroc

Coordination générale du projet européen « GEOPARK » :

Muséum national d'Histoire naturelle – UMR 208 PALOC

Le projet européen GEOPARK réunit des enseignants-chercheurs, des doctorants et des experts issus des sciences fondamentales (biologie, écologie, géologie, minéralogie, etc.) et des sciences humaines et sociales (géographie, anthropologie, archéologie, muséologie, information & communication, tourisme, éducation à l'environnement, développement, etc.).

2. Contexte général des Géoparcs à l'échelle mondiale :

D'initiative française, puis européenne et mondiale les géoparcs associent un site géologique à la notion de patrimoine fondant ainsi le concept de « patrimoine géologique » tel qu'il a été défini par la *Déclaration de la Mémoire de la Terre* en 1991 à Digne-les-Bains (France) en tant que « bien commun de l'Homme et de la Terre » reposant sur une mémoire antérieure à celle de l'Homme (Venzal, 2012 : 288). Dans un tel contexte, l'analyse discursive de contenus textuels (Charte, Déclaration, Convention, etc.) permet l'étude des fondements éthiques et environnementaux en matière de patrimoine géologique et leurs mises en œuvre complexes. En effet, ces Labels oscillent entre des objectifs institutionnels normés (discours) et une ethnographie des pratiques, des représentations et des savoirs issus des populations locales.

Selon la *Charte du Réseau des Géoparcs Européens* adoptée en Juin 2000 en Grèce, un géoparc européen peut être défini comme un « territoire qui comprend un patrimoine géologique remarquable et met en place une stratégie de développement territorial durable », néanmoins la seule présence de sites géologiques remarquables de par leurs propriétés scientifiques, leur rareté ou leurs valeurs esthétiques ne constitue plus une garantie unique pour obtenir le précieux Label. S'alignant sur les normes internationales de candidatures (UNESCO), les

géoparcs doivent désormais répondre à des critères de développement durable qui « ne concernent pas que les roches, [mais] aussi les hommes [...] » (UNESCO, 2008). En effet, depuis 2004 le *Réseau mondial des géoparcs* « Global Geoparks Network – GGN » souligne l'importance du géotourisme comme moteur de développement durable des territoires « afin de favoriser les économies locales et d'aider les populations à comprendre l'évolution de leurs paysages » (UNESCO, 2008). Ainsi, ce Réseau mondial à l'instar des autres Labels UNESCO (Patrimoine mondial de l'humanité, L'Homme et la Biosphère) attire de plus en plus de pays du Sud (Afrique, Asie, Amérique Latine) comme nouvelle perspective socio-économique locale de préservation et de valorisation de l'environnement naturel et culturel. Ce contexte international unique tend vers une hyper-patrimonialisation de ces territoires par une multiplication et une superposition de Labels, à ceux déjà existant à l'échelle nationale. Ainsi, émergent lentement au Sud des inscriptions par des pays déjà expérimentés dans les dossiers de candidatures au « Label UNESCO » comme en Chine (31 inscriptions géoparcs depuis 2004, 47 biens inscrits sur la Liste du patrimoine mondial depuis 1972). A l'inverse, d'autres territoires connaissent une dynamique moins soutenue (quantitatif) mais néanmoins en gestation active (Maroc : 1 inscription géoparc, Brésil : 1 inscription géoparc, Uruguay : 1 inscription géoparc). L'observation et l'étude de ces déséquilibres (Sud-Sud) et (Nord-Sud) dans les processus de patrimonialisation (UNESCO) de la nature et de la culture (international vs local) soulignent l'importance de changements sociaux et environnementaux majeurs dans les sociétés (Nord/Sud).

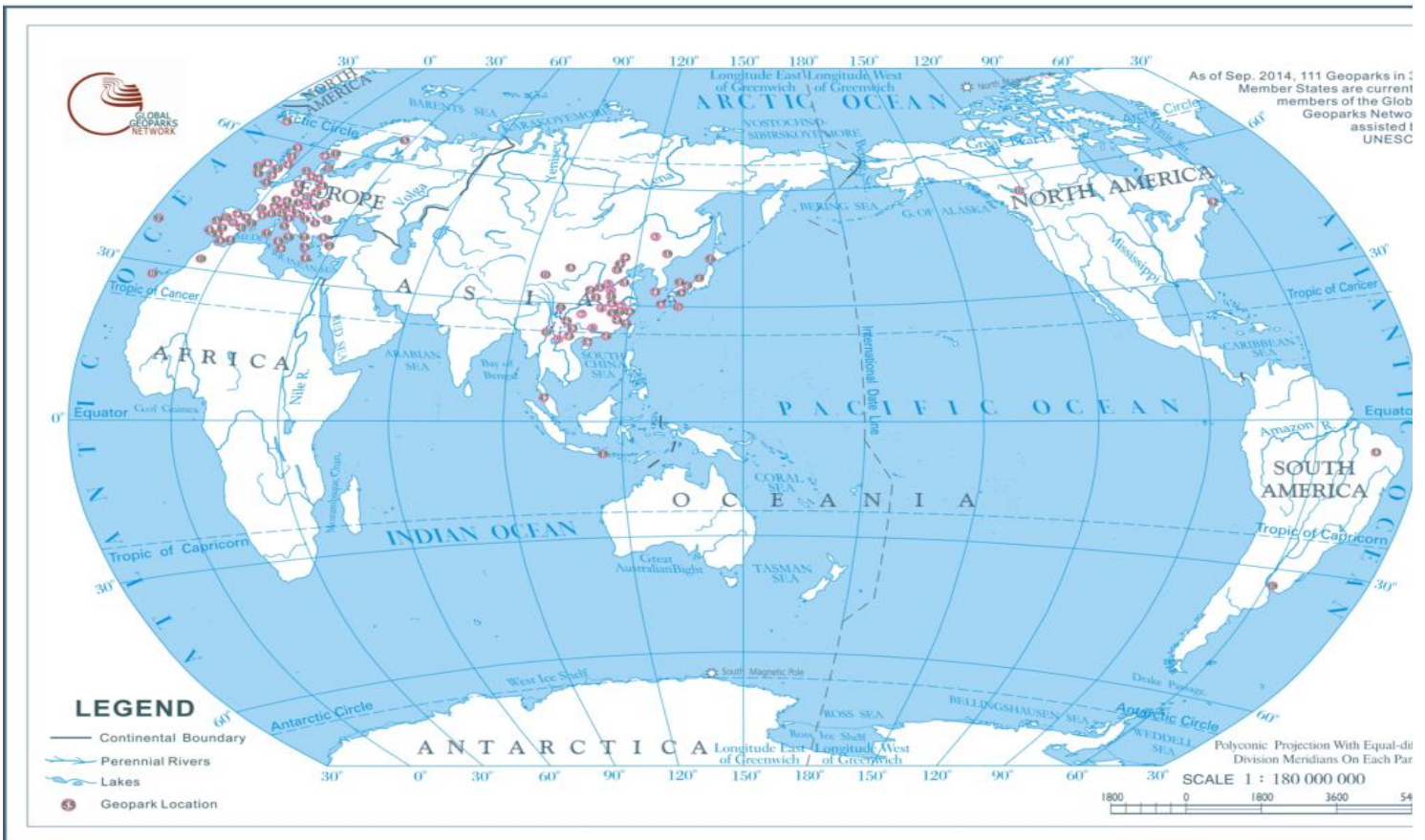
Carte des géoparcs à l'échelle mondiale :

Géoparcs en Europe (69) : Autriche (3), Croatie (1), République Tchèque (1), Danemark (1), Finlande (1), France (5), Allemagne (6), Grèce (4), Hongrie (1), Islande (3), République d'Irlande (2), République de l'Irlande du Nord (1), Italie (9), Pays-Bas (1), Norvège (2), Portugal (4), Roumanie (1), Slovénie (1), Pologne (1), Espagne (10), Grande-Bretagne (6),

Géoparcs dans le reste du monde ou hors europe (55) : Brésil (1), Canada (2), Chine (31), Japon (7), Corée (1), Turquie (8), Uruguay (1), Vietnam (1), Maroc (1), Malaisie (1), Indonésie (1).
[Amérique Latine : 2 ; Amérique du Nord : 1 ; Afrique : 1 ; Asie-Pacifique : 52]

124 géoparcs répartis sur 34 états membres du « Global Geopark Network » à l'échelle mondiale.

Distribution of GGN Members



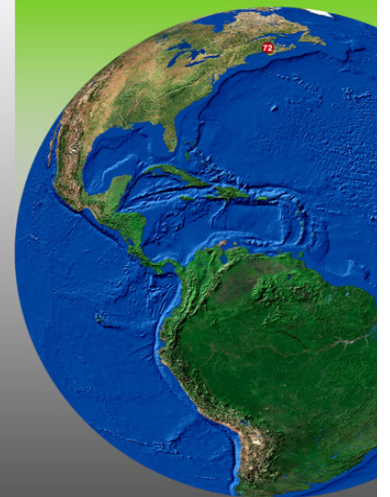
GLOBAL



GEO PARKS



NETWORK



- 1 Mount Lushan Geopark - P.R. China (2004)
- 2 Geopark Wudalianchi - P.R. China (2004)
- 3 Songshan Geopark - P.R. China (2004)
- 4 Yuntaishan Geopark - P.R. China (2004)
- 5 Danxiashan Geopark - P.R. China (2004)
- 6 Stone Forest Geopark - Shilin G
- 7 Zhangjiajie Sandstone Peak Forest Geopark - P.R. China (2004)
- 8 Huangshan Geopark - P.R. China (2004)
- 9 Reserve Géologique de Haute Provence - France (2004)
- 10 Petrified Forest of Lesvos - Greece (2004)
- 11 Vulkanifel European Geopark - Germany (2004)
- 12 Maestrazgo
- 13 Psiloritis Natural Park - Greece (2004)
- 14 Nature park Terra Vita European Geopark - Germany (2004)
- 15 Copper Coast - Ireland (2004)
- 16 Marble Arch Caves European Geopark - Northern Ireland (2004)
- 17 Madonie Natural Park - Italy (2004)
- 18 Rocca Di Ca
- 19 Nature Park Eisenwurzen - Austria (2004)
- 20 European Geopark Bergstrasse-Odenwald - Germany (2004)
- 21 North Pennines AONB - England UK (2004)
- 22 Park Naturel Régional du Luberon - France (2005)
- 23 North West Highlands - Scotland UK (2005)
- 24 Geopark Sw
- 25 Geopark Harz Braunschweiger Land Ostfalen - Germany (2005)
- 26 Xingwen National Geopark - P.R. China (2005)
- 27 Hexigten National Geopark - P.R. China (2005)
- 28 Yangdangshan National Geopark - P.R. China (2005)
- 29 Taining National Ge
- 30 Hatog Country Dinosaur Geopark - Rumania (2005)
- 31 Parco del Beigua - Italy (2005)
- 32 Forest Fawr Geopark - Wales UK (2005)
- 33 Bohemian Paradise Geopark - Czech Republic (2005)
- 34 Qeshm Island - Iran (2006)
- 35 Subeticas Geopark - Spain (2006)
- 36 Sobri
- 37 Cabo de Gata - Spain (2006)
- 38 Naturtajo Geopark - Portugal (2006)
- 39 Gea-Norvegica - Norway (2006)
- 40 Ararape Geopark - Brazil (2006)
- 41 Fangshan Geopark - Hebei Province - P.R. China (2006)
- 42 Leiqiong Geopark - Heinan Provin
- 43 Funikushan Geopark - Henan Province - P.R. China (2006)
- 44 Wangwushan-Daimaishan Geopark - Henan Province - P.R. China (2006)
- 45 Jingpohe Geopark - Heilongjiang Province - P.R. China (2006)
- 46 Taishan Geopark - Shandong Province - P.R. China (2006)
- 47 Sardenia Ge
- 48 Papuk Geopark - Croatia (2007)
- 49 Lochaber Geopark - Scotland UK (2007)
- 50 Langkawi Geopark - Malaysia (2007)
- 51 English Riviera Geopark - England UK (2007)
- 52 Longhushan Geopark - P.R. China (2007)
- 53 Zizong Geopark - P.R. China (2008)
- 54 Adamello B
- 55 Kanawinka Geopark - Australia (2008)
- 56 Geo Mon - Wales UK (2009)
- 57 Arouca - Portugal (2009)
- 58 Qinling Geopark - Shaanxi Province - China (2009)
- 59 Alka Geopark - Inner Mongolia - China (2009)
- 60 Itoigawa Geopark - Japan (2009)
- 61 Toya Caldera and Usu Volc
- 62 Unzen Volcanic Area Geopark - Japan (2009)
- 63 Shetland Geopark - UK (2009)
- 64 Chelmos-Vouraikos Geopark - Greece (2009)
- 65 Novohrad-Nograd Geopark - Hungary and Slovakia (2010)
- 66 Magma Geopark - Norway (2010)
- 67 Basque Coast Geopark
- 68 Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano, Campania - Italy (2010)
- 69 Rokua Geopark - Finland (2010)
- 70 Tuscan Mining Park, Toscana - Italy (2010)
- 71 Vikos-Aoos Geopark - Greece (2010)
- 72 Storhammer Geopark - Canada (2010)
- 73 Leye-Fengshan G
- 74 Ningde Geopark - P.R. China (2010)
- 75 San'in Kaigan Geopark - Japan (2010)
- 76 Jeju Island Geopark - Korea (2010)
- 77 Dong Van Karst Plateau Geopark - Vietnam (2010)
- 78 Muskau Arch Geopark - Germany - Poland (2011)
- 79 Sierra Norte de Sevilla Natur
- 80 Burren and Cliffs of Moher - Republic of Ireland (2011)
- 81 Katta - Iceland (2011)
- 82 Bauges - France (2011)
- 83 Apuan Alps - Italy (2011)
- 84 Villuercas-Ibores-Jara - Spain (2011)
- 85 Muroto - Japan (2011)

Problématique de la recherche :

Le projet européen GEOPARK a pour objectif d'étudier de manière comparée (Nord/Sud) les processus de patrimonialisation (nature, culture) dans un contexte de labélisation internationale (discours) par l'UNESCO et de s'interroger sur la notion de « patrimoine géologique » selon le *Réseau mondial des géoparcs* à l'aune de méthodologies empiriques de collectes de données patrimoniales (inventaires) et de dynamiques de développement socio-économique des territoires par le géo-tourisme. Ainsi, le projet européen GEOPARK s'articule autour de quatre axes scientifiques et d'enseignement :

1. Inventaires géologiques, minéralogiques et biologiques (Vallée du Zat, Maroc)
2. Cartographie des patrimoines naturels et culturels (Vallée du Zat, Maroc)
3. Le géo-tourisme comme dynamique socio-économique et durable du territoire
4. Création d'un Master 2 européen (plateforme à distance : MNHN) « Geopark : Heritage Conservation and Sustainable Management »

Sites patrimoniaux comparés (Maroc, Espagne) :

L'inscription de sites géologiques européens sur la Liste des géoparcs du *Réseau mondial des géoparcs* a initié une dynamique de reconnaissance par la communauté scientifique (experts, chercheurs) et internationale (UNESCO, Conseil de l'Europe) sur les caractéristiques singulières qui lient l'histoire des Hommes et celle de la Terre. Ainsi, de nombreux pays européens ont mis en place un processus d'inscriptions sur leur territoire national suite à la mobilisation de quatre parcs géologiques nationaux (France, Grèce, Allemagne et Espagne). Pionniers dans la gestion de sites géologiques, ces quatre organes ont impulsé la création du *Réseau des Géoparcs Européens* avec le soutien de l'UNESCO. En effet, cette organisation inter-gouvernementale était déjà mobilisée à la protection du « patrimoine géologique » dans le cadre de la Convention du patrimoine mondial (1972) par l'inscription de sites géologiques exceptionnels en tant que « patrimoine naturel » (article 2) ayant une « valeur universelle exceptionnelle ». Par ailleurs, les quatre géoparcs nationaux fondateurs s'étaient dotés très tôt de musées scientifiques (géosciences, histoire naturelle) afin d'élargir les enjeux de la préservation du « patrimoine géologique » et ainsi, favoriser la compréhension de la valeur des paysages géologiques, les savoirs des sciences de la Terre et sensibiliser les générations aux problématiques d'éducation à l'environnement (Venzal, 2012 :291). L'Espagne a ainsi développé une politique d'inscriptions (dix géoparcs sur son territoire national) portant ainsi cet Etat membre du *Réseau des Géoparcs Européens* comme l'un des plus actifs de la zone Europe. Ainsi, dans le cadre du projet GEOPARK, le Géoparc de Catalogne Centrale (2012) s'inscrit en tant que « point de référence » dans le processus de candidature et de patrimonialisation (nature, culture) sur un territoire géologique remarquable proche (60 km) d'un espace urbain, cosmopolite et touristique majeur en partie inscrit sur la Liste du patrimoine mondial, à savoir la ville de Barcelone (1997). De même, la vallée du Zat est un territoire rural du Haut-Atlas situé à une soixantaine de km de la ville de Marrakech, elle-même membre des Villes du Patrimoine Mondial et inscrite sur la Liste de l'UNESCO depuis 1985. Cette vallée située sur le plateau du Yagour, peu fréquentée des touristes mais développant un écotourisme durable, possède des atouts géologiques et archéologiques remarquables, notamment l'un des principaux sites de gravures rupestres du Haut Atlas de Marrakech (Bellaoui, 2005). Depuis la récente inscription (2014) du géoparc du M'Goun dans le Haut-Atlas, le Maroc devient ainsi le premier pays arabe et africain à intégrer le *Réseau mondial des Géoparcs* et chef de file du réseau africain des Géoparcs : *African Geoparks Network*.

Axes de recherche « GEOPARK »

Axe 1 : Déséquilibres Nord/Sud des processus de patrimonialisation

A partir des articulations d'échelle, nous souhaitons comprendre les déséquilibres d'inscriptions (label UNESCO : geoparc) observés entre les pays du Nord et du Sud. En effet, selon la liste d'inscription (2015) établie par le *Réseau mondial des géoparcs* il existe des tendances d'inscriptions concentrées au Nord (Europe) et déséquilibrées au Sud (Chine et reste du Sud) – ce constat nous amène à nous interroger sur la nature de ces déséquilibres (Nord/Sud et Sud/Sud) mais aussi sur les principes de labélisation de l'Unesco à partir des jeux d'acteurs et des organisations. Nous tenterons d'analyser les dynamiques politiques et territoriales qui ont construit ces déséquilibres par aires géographiques (Europe, Afrique, Asie et Amérique Latine) à partir des travaux empiriques et réflexifs menés dans le cadre du projet (Maroc) et des recherches doctorales en cours Catalina Gonzalez en Colombie et Yi Du en Chine .

Axe 2 : Education au territoire

Cet axe tente, à partir d'un territoire singulier Nord/Sud (Espagne, Maroc) issu d'un environnement naturel et culturel (Geoparc) répondant à des critères d'inscription normés (Unesco), de comprendre les enjeux éducatifs liés à cet espace géographique : connaissance des patrimoines (nature, culture), prise en compte de leur préservation, gestion intégrée du territoire et la diffusion des savoirs. Dans le cadre du projet Geopark, nous analysons à partir des recommandations de l'Unesco un corpus pertinent (parcours pédagogiques) proposé à la visite afin de comprendre les actions locales d'éducation au territoire implantées dans des aires géographiques plurielles (Chine, Colombie, Espagne, France). Une grille comparative pourra être produite à partir des critères ratifiés par l'Unesco en matière d'éducation au *géopatrimoine*. Cette étude s'appuiera notamment sur travaux théoriques en cours relatifs aux principaux courants d'éducation relative à l'environnement qui s'intéressent aux territoires (Girault & Barthes sous presse).

Axe 3 : Inventaire du patrimoine

Cet axe s'inscrit dans la collecte de données patrimoniales qui caractérisent un site géologique remarquable inscrit par l'Unesco ou en devenir. L'objectif de cet inventaire est la présentation physique du territoire (vallée du Zat) à partir d'éléments patrimoniaux remarquables (biodiversité, géologie, art rupestre) mais aussi reconnus par les acteurs habitant la vallée du Zat. En effet, l'objectif du projet Geopark est de proposer une méthodologie innovante au Sud de l'objet d'étude (inventaire) afin de comprendre les liens entre territoire rural et populations locales. Ainsi, diverses méthodologies de collecte des données seront utilisées pour construire cet inventaire. Les premières, sans doute les plus connues, sont basées sur des protocoles scientifiques spécifiques à chaque discipline concernée (anthropologie, archéologie, biologie, ethnologie, géologie...). Dans le cadre de ce projet européen, et dans l'optique de la mise en place du programme d'enseignement, il s'agira également de proposer une analyse des avantages et limites de diverses méthodologies pour permettre au mieux l'utilisation de ces dernières dans les pays du Sud. Les méthodes participatives encore peu usitées dans certaines disciplines, feront l'objet d'études exploratoires notamment à l'aide de la cartographie participative qui contribuera à restituer les savoirs locaux en lien avec le patrimoine. Ces informations et données seront présentées sur le site Internet du projet européen. Par ailleurs,

elles constitueront un contenu pédagogique « innovant » intégré au Master II & université d'hiver prévu à l'Université Autonome de Barcelone (2016).

Axe 4 : Géotourisme

Cet axe souhaite analyser la construction des stratégies territoriales par les acteurs locaux dans une perspective de tourisme durable du patrimoine local (nature, culture). La méthodologie appliquée s'appuiera sur les résultats de la cartographie patrimoniale de la vallée du Zat et des observations par l'enquête des dynamiques touristiques entre un centre urbain hyperpatrimonialisé (Marrakech, Barcelone) et un territoire rural labélisé (Géopark Unesco de Catalogne centrale) ou labélisable (vallée du zat). Par ailleurs, un site Internet pilote hébergé au MNHN souhaite présenter les éléments géographiques et patrimoniaux qui composent la vallée du Zat à partir des relevés cartographiques et de l'inventaire réalisés *in situ*.